



TITLE:

# Possivity on $UHFC^{\ast}$ -algebras (Operator Algebras and Applications)

AUTHOR(S):

楠田, 雅治

---

CITATION:

楠田, 雅治. Possivity on  $UHFC^{\ast}$ -algebras (Operator Algebras and Applications). 数理解析研究所講究録 1985, 560: 64-72

ISSUE DATE:

1985-05

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/99028>

RIGHT:

# Passivity on UHF $C^*$ algebras

阪大基礎工 楠田雅治 (Masaharu Kusuda)

$\mathcal{O} \in C^*$  環,  $\alpha$  を  $\mathcal{O}$  の強連続 1 径数自己同型写像群とする。  
本稿では  $\alpha$  として 1 径数しか扱わないので, 3 つの組,  
 $(\mathcal{O}, \mathbb{R}, \alpha)$  を単に  $C^*$  力学系と呼ぶことにする。

工熱力学の第 2 法則に基づいて Pusz-Woronowicz [5] は  
受動状態の概念を導入した。おれおれにとってわかりやす  
い数学的定式化は次のものである。すなわち,  $\varphi \in \mathcal{O}$  の状  
態としたとき,  $\varphi$  が  $\mathcal{O}$  の受動状態であるとは,

$$-\infty < \varphi(u^* \alpha(u)) \leq 0$$

が  $\mathcal{O}$  のユニタリー群の単位元の連結成分と  $\delta$  の定義域  $D(\delta)$   
に属するすべての元  $u$  に対して成立することである。た  
だし  $\delta$  は  $\alpha$  の生成作用素とする。この  $\varphi$  はもちろん  $\alpha$ -不  
変状態であり, いくつかの  $\alpha$ -不変状態の重要なクラスを  
含む。例えば,  $\beta$ -KMS 状態 ( $\beta \geq 0$ ) や基底状態  
はすべて受動状態である。実際, 基底状態が, 受動的  
のは基底状態の定義あるいは特徴付けから明らかであり,

$\beta > 0$  のときは Jewell の条件  $-i\beta \varphi(x^* \delta(x)) \geq \varphi(x^* x) \log\left(\frac{\varphi(x^* x)}{\varphi(x^* x^*)}\right)$  ( $\forall x \in D(\delta)$ ) から すぐわかる。さらに  $\beta = 0$  のときは、

$\varphi$  はトレースだから  $\delta$  が微分であることを使えば、容易に  $\varphi(\delta(x)) = 0$  となつて上の事がわかる。逆は一般には成り立たない。実際、受動状態の凸結合は受動的である。しかし、異なる  $\beta$  における KMS 状態の凸結合は KMS 状態でも基底状態でもない。

今  $x = x^* \in D(\delta)$  なら、 $t \in \mathbb{R}$  に対して

$$\begin{aligned} & -i\varphi(e^{-itx}\delta(e^{itx})) \\ &= t\varphi(\delta(x)) + \frac{t^2}{2}i\varphi([\delta(x), x]) + O(t^3) \end{aligned}$$

とテーラー展開できる。  $\varphi$  が受動状態ならば、上の式は

$$(1) \quad \begin{cases} \varphi(\delta(x)) = 0 \\ i\varphi([\delta(x), x]) \geq 0 \end{cases}$$

を意味する。さらに  $[\delta(x), x] = \delta(x^2) - 2x\delta(x)$  だから

$$(2) \quad -i\varphi(x\delta(x)) \geq 0$$

を得る。すなわち (1)  $\Rightarrow$  (2) がわかる。容易に (2)  $\Rightarrow$  (1)

もわかるから、次の3つの条件

(i)  $\varphi$  は受動状態、

(ii)  $\varphi(\delta(x)) = 0$  ,  $i\varphi([\delta(x), x]) \geq 0$   $\forall x \in D(\delta), (x=x^*)$

(iii)  $-i\varphi(x\delta(x)) \geq 0$   $\forall x=x^* \in D(\delta)$

を考えると、(i)  $\Rightarrow$  (ii)  $\Leftrightarrow$  (iii) がわかる。

$\varphi$  が  $\mathcal{O}$  上の  $\alpha$ -不変状態としよう。  $(-\infty, 0)$  に対する  $\mathcal{O}$  のスペクトル部分空間  $\mathcal{E}(\mathcal{O}^d((-\infty, 0)))$  とする。  $\mathcal{O}^d((-\infty, 0)) \ni x$  に対して

$$\varphi(xx^*) \leq \varphi(x^*x)$$

が成り立つとき  $\varphi$  はスペクトルの受動状態と呼ばれる。

De Cannière [1] は  $\varphi$  がスペクトルの受動状態になるための必要十分条件は 条件 (iii), すなわち  $D(\delta) \ni x = x^*$  に対して  $-i\varphi(x\delta(x)) \geq 0$  が成り立つであることを示した。

したがって受動状態はいつもスペクトルの受動状態である。

今条件 (i) ~ (iii) が同値かどうか考えたいが、一般にはわからぬ。そこで少し限定した  $C^*$ -力学系の下で考えることにする。その枠組を今説明することにしよう。

境 [6, 7, 8] は,  $\cup HF C^*$ -環上の可換正規\*-微分の概念を導入した。その微分は次の様に定義される。  $\mathcal{O} \in \cup HF C^*$ -環とする。  $\delta_0$  が可換正規\*-微分であるとは、  $\mathcal{O}$  の有限 I 型部分因子の増加列  $\{\mathcal{O}_n\}$  が存在して  $1 \in \mathcal{O}_n$ ,  $\bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{O}_n$  が  $\mathcal{O}$  で稠密, かつ  $D(\delta_0)$  に等しい。さらに、  $\mathcal{O}$  の自己共役元の列  $\{h_n\}$  が存在して、それらは互いに可換で  $\delta_0(x) = i[h_n, x]$ ,  $\forall x \in \mathcal{O}_n$  ( $n=1, 2, \dots$ ) が成り立つ時である。この時 [6] によつて  $\delta_0$  は自然に  $\delta$  に拡張できて  $\exp(t\delta)(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \exp(t\delta_0 h_n)(x) \quad \forall x \in \mathcal{O}$ .

ここで  $\delta_{it_n} = [it_n, \cdot]$  を表わすものとする。今、  
 $\alpha_t = \exp(it\delta)$  とおいて  $UHF C^*$ -環の  $C^*$  力学系  
 $(\mathcal{O}, \mathbb{R}, \alpha)$  を得る。この状況において当初の問題を考  
 える。

もし  $\mathcal{O}(D(\delta)) \subset D(\delta)$  ならば  $\mathcal{O}$  は有限型と言う。

定理  $\mathcal{O}$  が有限型であるとき次の条件 (i) ~ (iv) は同値。

- (i)  $\mathcal{O}$  の状態  $\varphi$  は  $\alpha$  に対してスペクトルの不動状態である。
- (ii)  $\varphi(\delta(x)) = 0$  かつ  $i\varphi([ \delta(x), x ]) \geq 0$   $\forall x = x^* \in D(\delta)$  が  
 成り立つ。
- (iii)  $-i\varphi(x\delta(x)) \geq 0$   $\forall x = x^* \in D(\delta)$  が成り立つ。
- (iv)  $\mathcal{O}$  の状態  $\varphi$  は  $\alpha$  に対して不動状態である。

定理を証明するためにはまず補題を示す。

補題.  $(\mathcal{O}, \mathbb{R}, \alpha)$  を  $C^*$  力学系,  $\mathcal{O}$  は有限次元  $C^*$  環と  
 する。そのとき  $\mathcal{O}$  上のスペクトルの不動状態  $\varphi$  は、不動  
 状態である。

証明. まず  $\mathcal{O}$  が  $n \times n$  全行列環と仮定しよう。  
 て  $\mathcal{O}$  上のトレース状態とすると  $\varphi$  は、 $\mathcal{O}$  の正の元  $p$  によ  
 って  $\varphi(x) = \tau(px)$ ,  $\tau(p) = 1$   $x \in \mathcal{O}$  の様に表わされる。

今  $\alpha$  は  $\alpha_t(x) = e^{it h} x e^{-it h} \quad x \in \mathcal{O}, (h = h^* \in \mathcal{O})$  と  
書かれ,  $p$  と  $h$  は可換である。  $h = \sum_{i=1}^n h_i e_{ii}$   
 $h_i \in \mathbb{R}, \quad p = \sum_{i=1}^n p_i e_{ii} \quad p_i \geq 0, \quad \sum p_i = 1$  と仮定してよい。  
ここで  $\{e_{ij}\}$  は  $\mathcal{O}$  の行列単位である。  $x = e_{ij} + e_{ji}$  と  
すると

$$-i\varphi(x\alpha(x)) = (p_i - p_j)(h_j - h_i) \geq 0$$

となることに注意しよう。  $\mathcal{O} \ni u = (u_{ij})$  を  $n \times n$  行  
行列とする。 そのとき

$$\tau(pu^*hu) = \sum_{i,j} p_i h_j |u_{ij}|^2$$

$$\tau(ph) = \sum p_i h_i$$

が成り立つ。  $(|u_{ij}|^2)_{i,j}$  は重確率行列だから, Birkhoff-  
von Neumann の定理から

$$\tau(pu^*hu) = \sum_{\sigma} \lambda_{\sigma} \sum_i p_i h_{\sigma(i)}$$

$\lambda_{\sigma} \geq 0, \quad \sum_{\sigma} \lambda_{\sigma} = 1$  と表わせる。 ここで  $\sigma \in 1, 2, \dots, n$   
の置換全体を動くものとする。  $(p_i - p_j)(h_j - h_i) \geq 0$   
だから

$$\sum_i p_i h_{\sigma(i)} \geq \sum_i p_i h_i$$

を得る。 これは  $-i\varphi(u^*\alpha(u)) \geq 0$  を意味する。

次に一般の有限次元  $C^*$  環の場合を考える。  $\alpha$  は有界微  
分  $\delta$  によつて  $\alpha_t = e^{t\delta}$  と表わされ,  $\mathcal{O} = \mathcal{O}^{**}$  だから  
 $\delta = [ih, \cdot] \quad h \in \mathcal{O}^{**} \cong \mathcal{O}$  と書けることに注意する。

$\mathcal{O}$  は有限次元だから  $\mathcal{O} = \sum \mathcal{O} p_j$  と中心分解できる。

$\delta(p_j) = 0$  に注意して計算すれば  $\mathcal{O} \ni u \in \mathcal{U} = \text{タリ-}$  とすると

$$-i\varphi(u * \delta(u)) = \sum_j -i\varphi((u p_j) * \delta(u p_j)) \geq 0$$

となる。

Q. E. D.

定理の証明.  $\delta_0$  は有限型だから  $k_n \in D(\delta_0)$  と仮定できる。

$\mathcal{O}_n$  と  $k_n$  で生成される  $\mathcal{O}$  の  $C^*$ -部分環を  $B_n$  とする。

そのとき  $B_n$  は  $\alpha$ -不変だから,  $C^*$ -力学系  $(B_n, \mathbb{R}, \alpha)$

$n=1, 2, \dots$  が考えられる。さらにすべての  $n$  について

$B_n$  は有限次元  $C^*$  環である。

今  $\varphi$  をスเปクトルの受動状態として  $\varphi$  が受動的である

ことを示せばよい。補題から  $\varphi$  は  $(B_n, \mathbb{R}, \alpha)$  に対して

受動的であることがわかる。  $D(\delta) \ni u \in \mathcal{U} = \text{タリ-}$  と

する。そのとき、容易に、 $u$  は次の形、

$$e^{ia_1} e^{ia_2} \cdots e^{ia_m}$$

$$a_1 = a_1^*, a_2 = a_2^*, \dots, a_m = a_m^* \in D(\delta)$$

と書けることがわかる。  $\bigcup_{n=1}^{\infty} \mathcal{O}_n$  は  $\delta$  の核だから 各  $j$

$(1 \leq j \leq m)$  に対して  $\mathcal{O}_n \ni a_{j(n)} \ (1 \leq j \leq m)$  を選んで  $a_{j(n)} = a_{j(n)}^*$

$$\|a_{j(n)} - a_j\| \rightarrow 0$$

$$\|\delta(a_{j(n)}) - \delta(a_j)\| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

とできる。そのとき各  $j$  に対して

$$\sup_n \|\sigma(a_{j(n)})\| = C_j < +\infty.$$

- 1) Powers [3] から

$$\sigma(e^{ia_{j(n)}}) = i \int_0^1 e^{it a_{j(n)}} \sigma(a_{j(n)}) e^{i(1-t)a_{j(n)}} dt$$

$\forall n$  だから, 各  $j$  について

$$\sup_n \|\sigma(e^{ia_{j(n)}})\| \leq C_j.$$

今  $u_n = e^{ia_{1(n)}} e^{ia_{2(n)}} \dots e^{ia_{m(n)}}$  とおく。すなわち,

$u_n \in B_m$ . かつ  $\|u_n - u\| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$  がわかる。

さらに

$$\begin{aligned} \|\sigma(u_n)\| &\leq \sum_{j=1}^m \|\sigma(e^{ia_{j(n)}})\| \\ &\leq \sum_{j=1}^m C_j = C \end{aligned}$$

がすべての  $n \geq 1$  について成り立つ。  $-i\varphi(u_n^* \sigma(u_n)) \geq 0$

だから,  $\varphi(u_n^* \sigma(u_n)) \rightarrow \varphi(u^* \sigma(u))$  を示せばよい。

しかし  $\varphi \circ \sigma = 0$  に注意すれば,

$$\begin{aligned} &|\varphi(u_n^* \sigma(u_n)) - \varphi(u^* \sigma(u))| \\ &\leq \|u_n - u\| \|\sigma(u_n)\| + |\varphi(\sigma(u^*) u_n) - \varphi(\sigma(u^*) u)| \\ &\leq (C + \|\sigma(u)\|) \|u_n - u\| \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

が得られ証明が終る。

Q.E.D.



## 文 献

- [1] J. De Cannière, A spectral characterization of KMS states, *Comm. Math. Phys.* 84 (1982), 187-206
- [2] A. Lenard, Thermodynamical proof of the Gibbs formula for elementary quantum systems, *J. Stat. Phys.* 19 (1978), 575-586.
- [3] R. T. Powers. A remark on the domain of an unbounded derivation of a  $C^*$  algebra, *J. Funct. Anal.* 18 (1975) 85-95.
- [4] R. T. Powers - S. Sakai, Unbounded derivations in operator algebras, *J. Funct. Anal.* 19 (1975), 81-95.
- [5] W. Pusz - S. L. Woronowicz, Passive states and KMS states for general quantum systems *Comm. Math. Phys.* 58 (1978) 293-290
- [6] S. Sakai, On commutative normal  $*$ -derivations, *Comm. Math. Phys.* 43 (1975) 39-40
- [7] S. Sakai, On commutative normal  $*$ -derivations II, *J. Funct. Anal.* 21 (1976) 203-208.

- [8] S. Sakai, On commutative normal \*-derivations III, Tôhoku Math. Jour. 28 (1976) 583-590.